

ВВЕДЕНИЕ



Во втором номере журнала рассматривается ряд актуальных аспектов развития Балтийского региона.

Раздел *«Теория региональных исследований»* посвящен теоретическим подходам к таким важнейшим понятиям, как кластеры, трансграничные регионы, пограничные регионы. *А. Е. Шаститко* ставит проблему возможностей применения инструментария новой институциональной экономической теории, а в более узком плане — теории трансакционных издержек к объекту с описательными характеристиками, которые объединяются одним словом — кластер. В данном контексте кластеры рассматриваются как одна из разновидностей гибридных институциональных соглашений. Такие соглашения существуют, как правило, в формате сети двусторонних и многосторонних контрактов между компаниями, которые в силу пространственного расположения и отраслевой принадлежности с большей вероятностью вступают в повторяющиеся экономические обмены, чем компании, относящиеся к не связанным друг с другом отраслям и находящиеся на значительном пространственном (в экономическом смысле) удалении друг от друга. Рассмотрены подходы к классификации кластеров по следующим критериям: наличия или отсутствия ядра (центра); локализованности связей; механизмов возникновения и развития.

Г. М. Федоров и *В. С. Корнеевец* предлагают иерархию регионов — от глобального до локального уровня, в которой для каждого иерархического уровня учитывается в числе прочего и функциональный тип региона (политический регион, экономический регион, социально-культурный регион). Особое внимание уделяется международным регионам, прежде всего такому их виду, как трансграничные регионы, которые создаются в ходе сотрудничества административно-территориальных и муниципальных образований соседних государств или (в случае социально-культурных регионов) включают близкие по важным параметрам приграничные регионы стран-соседей. Рассмотрена специфика международных регионов на примере транснационального Балтийского региона, в котором выделяется два уровня трансграничных регионов: мезо- и микроуровень.

Статья *Ю. Н. Баженова* и *К. Е. Никульченкова* посвящена проблемам конкурентоспособности экономики приграничных регионов Российской Федерации. При этом под приграничным регионом понимается экономическая, социальная и культурная целостность, занимающая

определенную территорию, имеющая таможенную границу с одним или несколькими зарубежными регионами и взаимодействующая с ними на основе межправительственных соглашений с целью максимального удовлетворения потребностей населения. По мнению авторов, становление конкурентоспособности приграничного региона представляет собой последовательную смену этапов от стадии инвестирования к стадии инноваций. Рассмотрены различные методики оценки конкурентоспособности регионов. Проанализированы особенности, на основе которых возникают конкурентные преимущества Республики Карелия как приграничного региона Северо-Западного федерального округа, и предложены механизмы повышения ее конкурентоспособности.

Раздел *«Трансграничное сотрудничество»* посвящен теоретическим и практическим аспектам трансграничного сотрудничества в Балтийском регионе. *А. В. Кузнецов* рассматривает перспективы еврорегионов с российским участием с учетом новаций региональной политики Европейского союза. Анализируется эволюция политики ЕС в сфере поддержки транснационального и трансграничного сотрудничества. По мнению автора, с точки зрения задач, которые ставят перед собой участники, перспективы развития еврорегионов России и ЕС представляются вполне радужными. Однако из-за «топтания на месте» на более высоких уровнях сближения России и ЕС многие «малые» достижения еврорегионов и подобных им проектов могут потерять смысл.

Д. М. Давидов и *Т. Н. Чекалина* исследуют трансграничное сотрудничество как инструмент регионального брендинга в Балтийском регионе. Авторы доказывают, что постепенный отказ от товароцентричного подхода к маркетингу и брендингу, переход к пониманию сетевого характера взаимоотношений между заинтересованными акторами, с одной стороны, и превращение взаимосвязей и сетей в центральный компонент возникающей в настоящее время теории трансграничного сотрудничества — с другой, создают возможность для использования обновленной концепции бренда в качестве модели для изучения механизмов трансграничного сотрудничества.

Т. Мелькьорре в своей статье проводит сравнительный анализ политических и экономических факторов, влияющих на региональное сотрудничество в регионах Балтийского и Черного морей, принадлежащих к единой геополитической системе, а также дает обзор этих регионов, выделяя их сходства и различия. Они, как указывает автор, имеют особое значение для европейской геополитической системы, прежде всего потому, что данные регионы в силу своего географического положения обеспечивают европейским державам непосредственный доступ к стратегическим энергетическим ресурсам. Отмечается, что международным отношениям в регионе Черного моря, в отличие от Балтийского региона, свойственны конфликты и напряженности, которые в последние годы заметно увеличиваются. В связи с этим ЕС и НАТО должны прикладывать еще больше усилий для ускорения процесса стабилизации в Черноморском регионе.

В статье *А. И. Кузнецова* сравниваются между собой устоявшееся в международной практике понятие «добрососедство» и нововведение — Европейская политика соседства (ЕПС). В стратегии ЕС о «добрососедстве» говорится только там, где речь идет об отношениях между собой стран-соседей, то есть третьих стран, а не об отношениях между Евро-союзом и его партнерами и тем более не между союзниками внутри ЕС. Все выглядит так, как будто международные отношения с участием Европейского союза выстраиваются не добрососедскими, а качественно иными — европейскими, нацеленными не только на поддержание добрых отношений, но и на эффект европеизации соседей. ЕПС, таким образом, поглощает старый термин «добрососедство», характеризующий симметричные отношения международных субъектов по вестфальской модели мира, и выводит на первый план евро-центристскую модель асимметричных отношений. Это создает определенные трудности в развитии отношений между Россией и Евро-союзом, в особенности для участия российской стороны в евро-союзных Программах соседства.

В разделе *«Российский эксклав на Балтике»* помещены две статьи. *С. С. Артоболевский* анализирует усилия федерального Центра по решению проблем Калининградской области, превратившейся в эксклав РФ после распада СССР. Автор полагает, что пока Центр (под которым понимается, прежде всего, исполнительная власть) запаздывает с решениями, не учитывает все действующие факторы, заменяет проведение последовательной стратегии и политики в отношении региона шумными разовыми кампаниями. По его мнению, для ускоренного социально-экономического развития области необходимо прежде всего преодолеть ее изоляцию от соседей, увеличить открытость региона, усилить приграничное сотрудничество с Литвой и Польшей. Калининградская область должна стать объектом масштабной, долговременной и четко ориентированной федеральной политики (предпочтительнее в рамках общестрановой региональной политики), закрепленной законодательно и институционально, обеспеченной материально и рассчитанной на длительный период времени.

З. Шильберг анализирует историю, современное состояние и перспективы трансграничного сотрудничества между Калининградской областью и соседними регионами Литвы и Польши. Среди препятствий для развития сотрудничества называются отсутствие стратегии развития пограничного региона, недостаточное финансирование проектов по приграничному сотрудничеству, пограничный режим, неравные экономические, правовые и институциональные условия. По мнению автора, на фоне указанных препятствий в первую очередь необходимо реализовывать культурные и социальные проекты силами неправительственных организаций и других структур. Данные проекты будут способствовать поддержанию контактов и расширению процесса сотрудничества. Жители по обе стороны границы благодаря соседству получают реальную возможность лучше узнать друг друга, избавиться от страхов и предрассудков. В результате появляется доверие к соседям и улуч-

шаются перспективы трансграничного сотрудничества в различных сферах.

Завершается этот номер журнала разделом **«Образование в Балтийском регионе»**. В. В. Воронов рассматривает особенности экономического сознания и ценностных ориентаций выпускников вузов одного из регионов Латвии (Латгалии). Эмпирической базой исследования, первого по данной теме в Латвии, стало социологическое обследование, проведенное в конце мая — начале июня 2008 г. Сделан вывод, что в экономическом сознании выпускников вузов региона в ближайшие годы будут уживаться две системы ценностей: традиционно-трудовая и индивидуалистическая (рыночно-прагматическая). Из ответов респондентов следует вывод об общем невысоком уровне достижимых целей, притязаний выпускников вузов; результаты опроса свидетельствуют о преобладании активно-адаптационного и пассивно-адаптационного типов практического экономического сознания (и мышления) над активно-деятельным типом.

Статья Н. В. Бруновой, Л. В. Московкиной и Е. Е. Юркова посвящена деятельности в Балтийском регионе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), основанной в Париже в 1967 г. и объединяющей русистов более чем 70 стран мира. Описываются усилия МАПРЯЛ по сохранению русского языка и поддержке его преподавания в странах Балтийского региона, что включает проведение научных конференций и методических семинаров, фестивалей и праздников русского языка и русской культуры, конкурсов на лучшее владение русским языком.

А. П. Клемешев,

*сопредседатель редакционного совета,
д-р полит. наук, профессор, ректор РГУ им. И. Канта*

К. К. Худoley,

*сопредседатель редакционного совета,
д-р ист. наук, профессор, проректор
по международным связям СПбГУ*